

МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«**Российский государственный гуманитарный университет**»
(ФГАОУ ВО «РГГУ»)

ИСТОРИКО-АРХИВНЫЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ АРХИВОВЕДЕНИЯ И ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ

Кафедра истории и организации архивного дела

***ИСТОРИОГРАФИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО И ЗАРУБЕЖНОГО АРХИВНОГО ДЕЛА
И АРХИВОВЕДЕНИЯ***

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

46.04.01 История

46.04.02 Документоведение и архивоведение

Код и наименование направления подготовки/специальности

**Российские и зарубежные архивы в мировом историческом и социокультурном
пространстве**

Наименование направленности (профиля)/ специализации

Уровень высшего образования: *магистратура*

Форма обучения: *очная*

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2025

***ИСТОРИОГРАФИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО И ЗАРУБЕЖНОГО АРХИВНОГО ДЕЛА И
АРХИВОВЕДЕНИЯ***

Рабочая программа дисциплины

Составитель: доктор исторических наук, проф. Т.И. Хорхордина

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры

№ 4 от 25.11.2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

<u>1. Пояснительная записка</u>	4
<u>1.1. Цель и задачи дисциплины</u>	4
<u>1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций</u>	4
<u>1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы</u>	5
<u>2. Структура дисциплины</u>	5
<u>3. Содержание дисциплины</u>	5
<u>4. Образовательные технологии</u>	7
<u>5. Оценка планируемых результатов обучения</u>	8
<u>5.1. Система оценивания</u>	8
<u>5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине</u>	9
<u>5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине</u>	10
<u>6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины</u>	12
<u>6.1. Список источников и литературы</u>	12
<u>6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»</u>	13
<u>6.3. Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы</u>	13
<u>7. Материально-техническое обеспечение дисциплины</u>	13
<u>8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов</u>	13
<u>9. Методические материалы</u>	15
<u>9.1. Планы семинарских занятий</u>	15
<u>9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ</u>	18
 <u>Приложение 1. Аннотация рабочей программы дисциплины</u>	 20

1. Пояснительная записка

1.1 Цель и задачи дисциплины

1.1. Целью дисциплины является:

формирование у студентов комплексного представления:

- об историографии основных этапов развития, современного состояния и долгосрочных тенденциях историко-архивоведческой мысли в России и за рубежом;
- об отечественной и зарубежной историографии основных проблем, связанных с собиранием и освоением наследия прошлого, в конкретной исторической обстановке России и за рубежом. В их числе: формы и методы управления архивами, влияние исторических условий на жизнь и деятельность архивов и отечественная и зарубежная историография этих проблем;
- о разработке научно-справочного аппарата в интересах историков-исследователей и использовании архивных документов в практических, научных и культурных целях.

1.2 Задачами дисциплинами являются:

- применение общих гуманитарных знаний в сфере отечественного и зарубежного историко-архивоведения;
- определение общего и особенного при анализе теорий, концепций и оценок на основе современной парадигмы междисциплинарного подхода к анализу предлагаемого для изучения исходного документального материала – опубликованных и неопубликованных источников по истории историко-архивоведческой мысли в России и за рубежом;
- выявление и анализ личностных аспектов в становлении отечественной и зарубежной историко-архивоведческой науки, а также ключевые этапы в развитии историко-архивоведческой мысли;
- определение перспектив междисциплинарных подходов применительно к разрабатываемой обучающимися научно-исследовательской проблематике.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
ПК-1 способен к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры	ПК-1.3 - выявление и использование исторической информации для проведения научно-исследовательских работ	<i>Знать:</i> особенности взаимодействия историко-архивоведческих наук с другими отраслями социогуманитарного знания, с естественнонаучными дисциплинами в реальной исследовательской работе <i>Уметь:</i> самостоятельно анализировать историко-архивоведческую литературу, ресурсы Интернет для дальнейшего изучения и осмысления проблематики историко-архивоведческой научной мысли в целях научно-исследовательской и профессиональной деятельности;

ПК-2 – способен изучать и использовать отечественный и зарубежный опыт в сфере исторических и архивоведческих наук		<i>Владеть:</i> методами и методиками междисциплинарного анализа источников по истории исторического знания и исторической науки
	ПК-2.1. – определять основные этапы развития и специфику отечественного и зарубежного архивоведения	<i>Знать:</i> основные этапы развития и специфику отечественного и зарубежного опыта в сфере исторических и архивоведческих наук <i>Уметь:</i> использовать отечественный и зарубежный опыт в сфере исторических и архивоведческих наук <i>Владеть:</i> анализом и использованием отечественного и зарубежного опыта в сфере исторических и архивоведческих наук

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Историография отечественного и зарубежного архивного дела и архивоведения» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений.

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин: «Мировое документальное наследие в зарубежных архивах», «Источники по истории зарубежных стран в архивах, музеях и библиотеках России».

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Методология исторического исследования и архивная эвристика», «Историческая наука и архивы», «Научно-исследовательская работа», «Преддипломная практика».

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 академических ч.

Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
2	Лекции	28
2	Семинары	28
Всего:		56

Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 52 академических ч.

3. Содержание дисциплины

Тема 1. Вводная часть.

Источники по истории историко-архивоведческой мысли в России и за рубежом. Историография отечественной и зарубежной историко-архивоведческой мысли. Отечественная и зарубежная историография проблематики дисциплины.

Становление архивоведения как самостоятельной научной дисциплины. Современное понимание общего и особенного в профессиях историка-архивиста.

Тема 2. Историческая и архивоведческая мысль в России и за рубежом: общее и особенное.

Междисциплинарные подходы в исторической науке: источниковедческие и историографические аспекты. Проявления междисциплинарности в зарубежной и отечественной исследовательской практике Деятельность Г. Камю, первого архивиста революционной Франции: вклад в историко-архивоведческую мысль. Закон 7 мессидора 2-го года Республики (25 июня 1794 г) и его значение для развития историко-архивоведческой мысли. Принципы буржуазной централизации архивного дела. Историко-архивоведческая мысль во время Великой Французской революции: становление и развитие.

Централизация французских архивов и историко-архивоведческая наука. Первые путеводители по архивам Франции (А. Бордье, Ш. Ланглуа): концепция разработки научно-справочного аппарата в интересах историков-исследователей. Происхождение фондового принципа классификации: вклад французских историков и архивоведов в историко-архивоведческую науку.

А.Бордье и «Архивы Франции». Л.Февр и М.Блок- основатели школы «Анналов». Концепция Л.Февра о расширении источниковой базы для исторических исследований. Л.Февр: критика концепций историков старой школы. Л.Февр: «Битва за историю».

Д.С. Лихачев о культурологических аспектах процесса собирания документальных «памятников прошлого».

Концепция рационализма в организации архивов как отражение парадигмы XVIII века. Монополия “историописателей” в архивах: положительные и отрицательные стороны.

Просветительская сущность реформы Г.Ф. Миллера в архивном деле. Г.Ф. Миллер и зарождение идеи о необходимости централизации архивов в России. Г.Ф. Миллер, П.М. Строев о трех системах построения описей. Приоритет кратких описей. Развитие принципов «предметного» описания у Н.Н. Бантыш-Каменского, А.А. Малиновского и других участников кружка Н.П. Румянцева.

Сущность “ученой деятельности” участников кружка Н.П. Румянцева. Усиление внимания к частновладельческим («родовым») архивам и коллекциям исторических документов.

Использование документов в трудах историков во второй половине XVIII-начале XIX вв. Архивы и свободомыслие в России. Проблема засекречивания “особо важных” документов (Д.Н. Блудов).

Первый проект централизации столичных архивов, разработанный бароном Г.А. Розенкампом (1820г.). П.М. Строев о необходимости концентрации письменных памятников и расширении доступа в архивы «всем сословиям».

Н.В. Калачов о составе “науки об архивах”. Библиографический принцип систематизации (“пертиненц-принцип”). Положительные и отрицательные стороны. Борьба против уничтожения “ненужных” архивных материалов. Проект демократической реформы архивного дела. Создание губернских ученых архивных комиссий на принципах сотрудничества историков, краеведов и архивистов.

И.Е. Андреевский и его «Наука об архивах» (1885-1887гг.). Проект централизации архивного дела.

Вклад Д.Я.Самокусова в теорию архивоведения. Разделение исторической, теоретической и методико-практической частей архивоведения.

Расширение использования документов в научных целях. Методика и результаты работы в архивах ученых-историков.

Возникновение и деятельность Петербургского археологического института.

Разделение понятий “архивоведение” (калька с нем. Archivwissenschaft) и “архивоведение” (Archivkunde). Зарождение идей об архивном фонде как основе архивной систематизации. А.П. Воронов и его лекции по архивоведению в ПАИ.

Роль Петербургского археологического института в разработке архивоведческой мысли, создание и деятельность Московского археологического института.

И.Ф. Колесников об устройстве и ведении архивов; а также об архивном законодательстве на Западе и в России (1908-1909 гг.).

Д.Я. Самоквасов об архивном деле России: «Современное русское архивное нестроение» и «Прошедшая, настоящая и будущая постановка архивного дела в России» (1902 г.).

Тема 3. Школа Анналов и отечественная и зарубежная историко-архивоведческая мысль.

Школа Анналов и ее значение для развития междисциплинарных исследований. Междисциплинарные подходы в изучении истории повседневности.

Ф.Бродель о диалоге социальных наук. Значение рефлексии исторической науки в развитии ежидисциплинарного сотрудничества с другими областями социогуманитарного и естественно-научного знания. Антропологизация истории как фактор развития междисциплинарных систем. Социокультурный поворот в изучении прошлого.

М. Фуко, теория «эпистем» и ее значение в разработке проблем междисциплинарных подходов в изучении истории. Ф.Фурнье и «Практические советы по приведению в порядок, описанию и изданию письменных исторических источников». Ш. Ланглуа и Ш.Сеньобос: концепция позитивизма: «Введение в изучение истории».

Феноменологическая парадигма А.С.Лаппо-Данилевского и ее значение для нового понимания сущности архивного документа. Гуманитаризация архивного дела в теоретических трудах и практической работе Союза Российских архивных деятелей.

Декрет «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР»: от замысла к реализации. Современное осмысление декрета, дискуссии о влиянии на архивное строительство.

Единый государственный архивный фонд: от замысла к реализации.

Значение концепции С.В. Рождественского о “гармонии” в работе архивиста, археографа и историка-исследователя.

И.И. Пузино о процессе движения в западно-европейском архивоведении от «знания» к «науке» (1923г.).

Тема 4. Историко-архивоведческая мысль в России и за рубежом в XX-XXI вв.

Историко-архивоведческая мысль после Первой мировой войны.

Э.Дардель «История –наука о конкретном». П. Рикер: «Объективность и субъективность в истории». Дискуссия об объективности и субъективности в истории (П. Рикер, А. Марру, Э. Дардель и др.) .

А.Марру: «Об историческом познании». Ж.Лефевр «:История есть знание. «Р.А.Ботье:вопросы истории французского архивного дела. Периодизация архивов и архивного дела. М.Дюшен и историография архивоведения. Современная историко-архивоведческая наука во Франции : Ж. Фавье, Б. Дельмас, Ш. Кечкемети и др.

Методология истории архивов (концепции Р.А. Ботье, Б. Дельмаса, Ш. Кечкемети, Е.В. Старостина). Понятие исторической типологии архивов в отечественной и французской школах историко-архивоведения.

Общая и частные теории архивоведения.

В.Н.Автократов о предмете и объекте архивоведения. Развитие концепции о “фонде” и “принципе происхождения” как о теоретическом ядре новой науки об архивах. Установление авторства основных понятий архивоведения (В.К. Клейн, В.В. Снигирев, Г.С. Габаев).

Источниковедческий и информационный подходы в разработке научной теории экспертизы ценности. Разделение понятий “ценность” и “полезность” документа. В.Н. Автократов и А.В. Елпатьевский о проблеме вовлечения категорий информатики в архивоведение (1973г.).

В.Н. Автократов об истории формирования классификационных представлений в архивоведении XIX- начала XX вв. (1982г.). Критерии периодизации истории отечественной архивоведческой мысли.

Б.С. Илизаров и концепция архивов как социальной памяти человечества.

Б.С. Илизаров о формировании терминов «архив», «архивный документ» (1989г.).

Современная концепция роли ученых в формировании “исторического пространства”.

Дискуссия историков и архивистов в конце 1970-х годов о методах собирания и хранения личных архивов.

К.Б. Гельман-Виноградов о “ноосферной” сущности архивного документа. Идеи В.И.Вернадского в архивоведении.

С.О. Шмидт о российском архивоведении начала XXв. как одной из «вершин исторической мысли». Концепция взаимодействия архивистов и краеведов.

Разработка научной дисциплины “архивное терминоведение” (Э.И. Хан-Пира). Современное состояние архивной терминологии. Е.В. Старостин об историографии зарубежного архивоведения.

Понятийный аппарат современных информационных технологий в России и за рубежом.

Развитие идей фундаментального архивоведения в работах В.П. Козлова, О.М. Медушевой, И.В. Карапетянц, В.М. Магидова, Е.В. Старостина, Т. И. Хорхординой.

Историографы зарубежного архивного дела и архивоведения.

Разработка теории хранения и использования архивной информации на нетрадиционных носителях в России и за рубежом. Архивы, новые технологии и их роль в информационном обществе. Архивоведение и возникновение глобальной информационной инфраструктуры на базе новых технологий. Понятие о государственной архивной службе РФ и основных государственных архивохранилищ. Основные сведения о методике работы с НСА различных архивов в России и за рубежом. Понятие о ведомственных архивах как отечественной модели реализации принципа “промежуточного” хранения, принятого на Западе. Проблемы научной разработки принципов доступа исследователей на современном этапе.

4. Образовательные технологии

№ п/п	Наименование раздела	Виды учебных занятий	Образовательные технологии
1	2	3	4
1	Вводная часть	Лекция История архивоведческой мысли в России и за рубежом. Историография отечественной и зарубежной историко-архивоведческой мысли. Отечественная и зарубежная историография проблематики дисциплины. Семинар. Самостоятельная работа	Вводная лекция с использованием видеоматериалов Развернутая беседа с обсуждением результатов семинара Консультирование посредством электронной почты

2.	Историческая и архивоведческая мысль в России и за рубежом: общее и особенное..	Лекция. Социально-общественная роль национальных архивных моделей, оценка основных параметров их организации и деятельности с точки зрения целесообразности и эффективности в конкретных исторических условиях. Место и роль архивов в системе информационных ресурсов национального, регионального и мирового уровня. Перспективы развития мировой архивной инфраструктуры в информационную эпоху: историография вопроса. <i>Семинар.</i> <i>Самостоятельная работа</i>	<i>Проблемная лекция</i> <i>Дискуссия с разбором проблемных вопросов</i> <i>Консультирование посредством электронной почты</i>
3.	Школа Анналов и отечественная и зарубежная историко-архивоведческая мысль.	Школа Анналов и ее значение для развития междисциплинарных исследований. Междисциплинарные подходы в изучении истории повседневности: отечественная зарубежная историография. <i>Семинар</i> <i>Самостоятельная работа</i>	<i>Лекция- визуализация</i> <i>Дискуссия</i> <i>Обсуждение рефератов</i> <i>Консультирование посредством электронной почты</i>
4.	Историко-архивоведческая мысль в России и за рубежом в XX-XXI вв.	Развитие идей фундаментального архивоведения в работах в научных трудах отечественных и зарубежных архивоведов. <i>Семинар</i> <i>Самостоятельная работа</i>	<i>Проблемная лекция</i> <i>Развернутая дискуссия</i> <i>Работа с Интернет-ресурсами-источниками</i> <i>Проблемная лекция</i> <i>Подготовка к коллоквиуму.</i> <i>Развернутая дискуссия.</i> <i>Работа с электронными НСА и источниками</i>

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль: - коллоквиум - участие в дискуссии на семинаре - реферат	5 баллов 5 баллов 10 баллов	30 баллов 10 баллов 20 баллов
Промежуточная аттестация коллоквиум		40 баллов
Итого за семестр (дисциплину) зачёт		100 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала	Шкала ECTS
95 – 100	отлично	A
83 – 94		B
68 – 82	хорошо	зачтено
56 – 67		
50 – 55	удовлетворительно	D
20 – 49		E
0 – 19	неудовлетворительно	FX
		не зачтено

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	отлично/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
82-68/ С	хорошо/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	удовлетворительно/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	неудовлетворительно/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Примерные темы рефератов

1. Историография историко-архивоведческой мысли.
2. Зарубежная историография проблематики дисциплины.
3. Проявления междисциплинарности в зарубежной и отечественной исследовательской практике.
4. Деятельность Г. Камю, первого архивиста революционной Франции: вклад в историко-архивоведческую мысль.
5. Закон 7 мессидора 2-го года Республики (25 июня 1794 г) и его значение для развития историко-архивоведческой мысли. Принципы буржуазной централизации архивного дела.
6. Историко-архивоведческая мысль во время Великой Французской революции : становление и развитие.
7. Междисциплинарные подходы в изучении истории повседневности.
8. Централизация архивов и историко-архивоведческая наука в России и за рубежом. Первые путеводители по архивам Франции (А. Бордье, Ш. Ланглуа): концепция разработки научно-справочного аппарата в интересах историков-исследователей.
9. Л.Февр и М.Блок: критика концепции позитивизма Ш.Ланглуа и Ш. Сеньобоса.
10. Происхождение фондового принципа классификации: вклад французских историков и архивоведов в историко-архивоведческую науку.
11. Историческая наука и историческая и культурная антропология: вклад историков и архивоведов в изучение проблематики.
12. Историко-архивоведческая мысль в России и за рубежом после Первой мировой войны.
13. Ж.Лефевр и «История есть знание»: основные положения.
14. Дискуссия об объективности и субъективности в истории (П. Рикер, А. Марру, Э. Дардель и др.) .
15. Методология истории архивов (сравнительное изучение концепций Р.А. Ботье, Б. Дельмаса, Е.В. Старостина).
16. История архивов в трудах Р.А.Ботье.
17. Функциональный подход и его применение к периодизации истории архивов.
18. Понятие исторической типологии архивов в отечественной и зарубежной школах историко-архивоведения.
19. Современная историко-архивоведческая мысль в России и за рубежом.

Перечень вопросов к коллоквиуму

1. Российская и зарубежная историография о роли и месте «Анналов» в развитии междисциплинарных подходов в исторических науках.
2. Историография о роли и месте школы «Анналов».
3. Методологические проблемы междисциплинарности в современной российской и зарубежной историографии.
4. Микроистория в российской и зарубежной исследовательской практике.
5. А.Бордье и «Архивы Франции»: значение для научно-исследовательских работ историков.
6. Л.Февр и М. Блок – основатели школы «Анналов». Концепция Л.Февра о расширении источниковой базы для исторических исследований.
7. Л.Февр: критика концепций историков старой школы. Л.Февр: «Битва за историю».
8. Школа «Анналов» и ее значение для развития междисциплинарных исследований.
9. А. Бродель о диалоге социальных наук.

10. Антропологизация истории как фактор развития междисциплинарных систем. Социокультурный поворот в изучении прошлого.
11. М. Фуко, теория «эпистем» и ее значение в разработке проблем междисциплинарных подходов в изучении человека в истории.
12. Ф.Фурнье и «Практические советы по приведению в порядок, описанию и изданию письменных исторических источников» .
13. Ш.Ланглуа и Ш.Сеньобос: концепция позитивизма: «Введение в изучение истории».
14. Э.Дардель «История - наука о конкретном». П. Рикер «Объективность и субъективность в истории». А.Марру «Об историческом познании». Ж.Лефевр»: История есть знание»: основные положения.
15. Р.А.Ботье: вопросы истории французского архивного дела. Периодизация архивного дела.
16. М.Дюшен и историография архивоведения.
17. Современная историко-архивоведческая мысль в России и за рубежом.

Вопросы к зачету

1. Методологические проблемы междисциплинарности в современной российской и зарубежной историографии.
2. Микроистория во французской исследовательской практике.
3. Историография отечественной и зарубежной историко-архивоведческой мысли.
4. Зарубежная и отечественная историография проблематики дисциплины.
5. Проявления междисциплинарности в зарубежной и отечественной исследовательской практике.
6. Г. Камю – первый архивист революционной Франции: вклад в историко-архивоведческую мысль.
7. Историко-архивоведческая мысль во время Великой Французской революции : становление и развитие.
8. Междисциплинарные подходы в изучении истории повседневности.
9. Ф.Фурнье и «Практические советы по приведению в порядок, описанию и изданию письменных исторических источников» .
10. Централизация французских архивов и историко-архивоведческая наука. Первые путеводители по архивам Франции (А. Бордье, Ш. Ланглуа): концепция разработки научно-справочного аппарата в интересах историков-исследователей.
11. Л.Февр и М.Блок: критика концепции позитивизма Ш.Ланглуа и Ш. Сеньобоса.
12. Происхождение фондового принципа классификации: вклад историков и архивоведов в историко-архивоведческую науку.
13. Отечественная и зарубежная историография о роли и месте школы «Анналов».
14. Школа «Анналов» и ее значение для развития междисциплинарных исследований
15. Антропологизация истории как фактор развития междисциплинарных систем. Социокультурный поворот в изучении прошлого.
16. Историческая наука и историческая и культурная антропология: вклад историков и архивоведов в изучение проблематики.
17. Историко-архивоведческая мысль в России и за рубежом после Первой мировой войны.
18. Ж.Лефевр и «История есть знание»: основные положения.
19. Дискуссия об объективности и субъективности в истории (П. Рикер, А. Марру, Э. Дардель и др.) .
20. Методология истории архивов (сравнительное изучение концепций Р.А. Ботье, Б. Дельмаса, Е.В. Старостина).

21. История архивов в трудах Р.А.Ботье.
22. Функциональный подход и его применение к периодизации истории архивов.
23. Понятие исторической типологии архивов в отечественной и зарубежной школах историко-архивоведения.
24. Современная историко-архивоведческая мысль в России и за рубежом.

Список источников и литературы

Литература:

Основная:

Учебная:

1. Всеобщая история архивов: История и организация архивного дела в странах Европы. Ч.1:Учебник. – М.:РГГУ, 2019. – 375 с. <https://e-univers.ru/upload/iblock/810/5h186u7lqlpn28q2521g7aqczt4jp7ud.pdf>
2. Всеобщая история архивов: История и организация архивного дела в странах Европы. Ч.2:Учебник. – М.:РГГУ, 2020. – 307 с.
3. 10. Всеобщая история архивов: История и организация архивного дела в странах Европы: Учеб. Ч.II / К.И.Козак, О.Н.Косенко, К.А.Мазин и др.; Отв. ред. Т.И.Хорхордина. М.: РГГУ, 2020. 307 с. <https://e-univers.ru/upload/iblock/810/5h186u7lqlpn28q2521g7aqczt4jp7ud.pdf>
4. Прозорова В.Б. Архивы – национальное достояние Франции XVIII-XX веков. – СПб., 2017. – 385 с. https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_009450493/
5. Хорхордина Т.И. История архивов и архивного дела в России: Учебник. – М.: Юрайт, 2022. – 627 с.
6. Хорхордина Т.И. История архивоведческой мысли: Учебник. – М.: РГГУ, 2012. – 448 с.

Научная:

1. Прозорова В.Б. Французская концепция национального достояния и ее авторы (конец XX века) // Труды Историко-архивного института. – М., 2007. Т. 37. – С. 235-253.
2. Старостин Е.В. История России в зарубежных архивах. – М.:МГИАИ, 1994.
3. Старостин Е.В. Зарубежное архивоведение: проблемы истории, теории и методологии. – М.: Русский мир, 1997. <https://djvu.online/file/9YBfBj3AMzK4Z>
4. Старостин Е.В. Архивы России. Методологические аспекты архивоведческого знания. – М., 2001. (5 экз.)
5. Старостин Е.В., Хорхордина Т.И. Архивы и революция. – М.:РГГУ, 2007. – 178 с.
6. Хорхордина Т.И. Историко-архивный институт в истории отечественной высшей школы. М.:РГГУ, 2020. – 440 с.

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

1. Archives de France [Электронный ресурс] // [http:// www.archivesdefrance.culture.gouv.fr](http://www.archivesdefrance.culture.gouv.fr)
2. Archives nationales [Электронный ресурс] // [http:// www.archivesnationales.culture.gouv.fr](http://www.archivesnationales.culture.gouv.fr)
3. Direction des archives de France [Электронный ресурс] // <http://www.archivesdefrance.culture.gouv.fr/fr/archivistique/index.html>

4. Portail International Archivistique Francophone [Электронный ресурс] // <http://www.archivesdefrance.culture.gouv.fr/fr/archivistique/index.html>
5. Государственный архив Российской Федерации [Электронный ресурс] // <http://www.rusarchives.ru/>
6. Национальная электронная библиотека (НЭБ) www.rusneb.ru
7. ELibrary.ru Научная электронная библиотека www.elibrary.ru
8. Электронная библиотека Grebennikon.ru www.grebennikon.ru
9. Cambridge University Press
10. ProQuest Dissertation & Theses Global
11. SAGE Journals
12. Taylor and Francis
13. JSTOR

6.3. Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

Доступ к профессиональным базам данных: <https://liber.rsuh.ru/ru/bases>

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс
2. Гарант

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Adobe Master Collection
4. AutoCAD
5. Archicad
6. SPSS Statistics
7. ОС «Альт Образование»
8. Visual Studio
9. Adobe Creative Cloud

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или могут быть заменены устным ответом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств; письменные задания оформляются увеличенным шрифтом; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих: лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме; экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих: в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих: в печатной форме, в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих: устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE; дисплеем Брайля PAC Mate 20; принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих: автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих; акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1; компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1. Планы семинарских занятий

Методические указания по организации и проведению

Методические указания представляют собой план занятий, структурированный по темам курса, разделы которого включают цель (задачи) занятия, образовательные технологии, содержание, список источников, литературы, информационных и материально-технических ресурсов. Методические указания должны обеспечивать преподавание дисциплины в соответствии с ФГОС ВО и учебным планом.

Планы семинарских занятий

Цель семинарских (практических) занятий заключается в выработке обучающимися навыков самостоятельного и творческого освоения содержания дисциплины, критического анализа

источников и литературы, ознакомлении с современными проблемами и дискуссиями в области междисциплинарных подходов в современной исторической науке, путями и способами их решения, в применении методологических междисциплинарного содержания принципов в методике научно-исследовательской деятельности, в готовности выполнить научно-исследовательскую работу по предложенным или выбранным самостоятельно темам, используя методы социогуманитарных и естественнонаучных дисциплин - познакомить с основными этапами становления архивоведческой мысли, достижениями крупнейших ученых в разработке теоретических проблем архивоведения и историографии архивов.

Задачи семинарских (практических) занятий: свободная ориентация обучающихся в библиографии по проблемам междисциплинарных подходов в современной исторической науке; публичное изложение и обсуждение выбранных для специального изучения вопросов; применение междисциплинарных принципов и правил в научно-познавательной и практической деятельности в специальных гуманитарных/исторических дисциплинах, сформировать представление о современных методологических подходах к изучению историко-архивоведческой науки.

Выбор тем семинарских (практических) занятий определяется с учетом значимости и актуальности проблем междисциплинарного взаимодействия социогуманитарного и естественнонаучного знания, а также уровня индивидуальной подготовки обучающихся, особенностей их развития, способностей и исследовательских интересов.

Формы проведения семинарских (практических) занятий: освоение обучающимися соответствующих тем семинарских (практических) занятий с их последующим обсуждением (просеминар), публичное выступление обучающимися с подготовленными контрольными работами с их последующим обсуждением.

Семинар 1 Историография и источниковедение истории архивного дела

Вопросы для обсуждения:

1. Историография и источниковедение истории и организации отечественного и зарубежного архивного дела и архивов. Периодизация курса.
2. Архивы как информационная база отечественного и мирового культурного достояния.

Тема 2. . Централизация французских архивов и историко-архивоведческая наука. Первые путеводители по архивам Франции (А. Бордьё, Ш. Ланглуа): концепция разработки научно-справочного аппарата в интересах историков-исследователей.

Вопросы для обсуждения:

1. Потери архивов в мировых войнах.
2. Общее и особенное в формах и объемах централизации архивов и основные закономерности архивного развития в послевоенный период.
3. Социально-общественная роль национальных архивных моделей, оценка основных параметров их организации и деятельности с точки зрения целесообразности и эффективности в конкретных исторических условиях: отечественная и зарубежная историография.
- 3.. Место и роль архивов в системе информационных ресурсов национального, регионального и мирового уровня: отечественная и зарубежная историография.
- 5.. Перспективы развития мировой архивной инфраструктуры в информационную эпоху.

Тема 3. Школа Анналов и отечественная и зарубежная историко-архивоведческая мысль.

Вопросы для обсуждения:

1. Российские архивы в XX в.: история и современность
2. Участие отечественных архивистов в международных конгрессах исторических наук в Брюсселе (1923) и Осло (1928)
3. Отечественная и зарубежная историография о роли и месте школы «Анналов»..

Тема 4. Отечественные архивы и архивное дело в мировом социокультурном пространстве на современном этапе

Вопросы для обсуждения:

1. Российские архивы в мировом информационном пространстве в XX в.
2. Международное архивное сотрудничество в рамках ЮНЕСКО и МСА: историографический аспект
3. Архивное сотрудничество в рамках ЕВРАЗИКИ.

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

В раздел включаются требования к подготовке, содержанию, и оформлению письменных работ предусмотренных учебным планом или рабочей программой (курсовая работа, эссе, реферат, доклад и т.п.)

Реферат должен содержать существенные сегменты научного исследования, а ее структура и оформление соответствовать основным формальным требованиям, предъявляемым к текстам гуманитарной проблематики: титульный лист, оглавление, введение, разделы (главы), заключение, список источников и литературы, аппарат сносок. Автор должен продемонстрировать в контрольной работе владение терминологическим аппаратом междисциплинарности, знание методов социальных, гуманитарных, естественнонаучных дисциплин, применяемых в историографической и источниковедческой практике. При этом активно используются полученные в ходе освоения дисциплины знания междисциплинарных подходов, используемых в историографии изучаемой темы и родственной ей проблематике.

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина реализуется на факультете архивоведения и документоведения кафедрой истории и организации архивного дела.

Целью дисциплины является: Целью дисциплины является :

формирование у студентов комплексного представления:

- об историографии основных этапов развития, современного состояния и долгосрочных тенденциях историко-архивоведческой мысли в России и за рубежом;
- об отечественной и зарубежной историографии основных проблем, связанных с собиранием и освоением наследия прошлого, в конкретной исторической обстановке России и за рубежом. В их числе: формы и методы управления архивами, влияние исторических условий на жизнь и деятельность архивов и отечественная и зарубежная историография этих проблем;
- о разработке научно-справочного аппарата в интересах историков-исследователей и использовании архивных документов в практических, научных и культурных целях.

Задачами дисциплины являются:

- применение общих гуманитарных знаний в сфере отечественного и зарубежного историко-архивоведения;
- определение общего и особенного при анализе теорий, концепций и оценок на основе современной парадигмы междисциплинарного подхода к анализу предлагаемого для изучения исходного документального материала – опубликованных и неопубликованных источников по истории историко-архивоведческой мысли в России и за рубежом;
- выявление и анализ личностных аспектов в становлении отечественной и зарубежной историко-архивоведческой науки, а также ключевые этапы в развитии историко-архивоведческой мысли;
- определение перспектив междисциплинарных подходов применительно к разрабатываемой обучающимися научно-исследовательской проблематике.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать: особенности взаимодействия историко-архивоведческих наук с другими отраслями социогуманитарного знания, с естественнонаучными дисциплинами в реальной исследовательской работе; основные этапы развития и специфику отечественного и зарубежного опыта в сфере исторических и архивоведческих наук

Уметь: самостоятельно анализировать историко-архивоведческую литературу, ресурсы Интернет для дальнейшего изучения и осмысления проблематики историко-архивоведческой научной мысли в целях научно-исследовательской и профессиональной деятельности; использовать отечественный и зарубежный опыт в сфере исторических и архивоведческих наук

Владеть: анализом и использованием отечественного и зарубежного опыта в сфере исторических и архивоведческих наук; методами и методиками междисциплинарного анализа источников по истории исторического знания и исторической науки